

UCHWAŁA Nr 218/2017
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 7 lipca 2017 r.

w sprawie wniosku do Ministra Sprawiedliwości o opracowanie projektu planu dochodów i wydatków sądów powszechnych.

Na podstawie art. 178 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 2062 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanawia przedstawić Ministrowi Sprawiedliwości wniosek o opracowanie projektu planu dochodów i wydatków sądów powszechnych na 2018 rok – zgłaszając następujące uwagi:

Krajowa Rada Sądownictwa co do zasady pozytywnie opiniuje przedstawione projekty planów finansowych sądów powszechnych na 2018 r., uznając, że w dużej części odzwierciedlają one rzeczywiste i zasadnicze potrzeby sądów. Przewidziane w projektach budżetów apelacji środki budżetowe są wyważone i racjonalne.

Wieloletni prawidłowy poziom nakładów finansowych przeznaczanych na sądownictwo powszechne w poprzednich latach pozwolił na widoczną poprawę warunków pracy sądów oraz usprawnienie i ustabilizowanie możliwości prawidłowego realizowania zadań konstytucyjnych przez wymiar sprawiedliwości.

Krajowa Rada Sądownictwa wielokrotnie podkreślała, że przy stałym wzroście liczby spraw i poszerzającej się stale kognicji sądów właściwe funkcjonowanie poszczególnych sądów wymaga wzmocnienia etatowego kadry urzędniczej, referendarskiej i asystenckiej. Uwaga ta tym bardziej jest aktualna przy planowaniu budżetu na rok 2018 r. wobec poszerzenia uprawnień orzeczniczych referendarzy sądowych, zwiększenia zadań administracyjnych pracowników w oddziałach finansowych, administracyjnych i informatycznych, zwiększonego zakresu obowiązków dyrektorów sądów okręgowych wykonujących zadania w stosunku do tzw. sądów funkcjonalnych. Ponadto nie są uwzględniane zindywidualizowane potrzeby sądów położonych w obszarach przygranicznych, rozstrzygających dużą liczbę specyficznych dla tych sądów spraw. Należy zwrócić uwagę na brak dostosowywania aktualnego stanu kadry sądów do zmian ustaw, których wejście w życie jest planowane na 2017 i 2018 rok, a które nałożą nowe obowiązki na sądy. Tytułem przykładu można wskazać ustawę przewidującą przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Brak środków finansowych w planowanym budżecie na dodatkowe etaty urzędnicze, asystenckie i referendarskie może doprowadzić do paraliżu pracy w przynajmniej części sądów. Niezależnie od zwiększenia się obowiązków urzędników w wyniku zamrożenia płac, sądy w szczególności wielkomięjskie, przestały być konkurencyjnym miejscem zatrudnienia dla wysoko wykwalifikowanych urzędników, zwłaszcza informatyków. Krajowa Rada Sądownictwa zwraca uwagę na konieczność uwzględnienia w planach finansowych środków na istotne podwyższenie wynagrodzeń urzędników i asystentów sędziów. Brak istotnych podwyżek, przy realnym spadku wysokości wynagrodzeń, powoduje odejścia wysoko wykwalifikowanych pracowników do innych pracodawców i utratę kadry wcześniej wyszkolonej z budżetów sądów.

Nadal aktualny jest problem braku pełnego zagwarantowania w planach budżetowych sądów środków na płace w grupie referendarzy i kuratorów sądowych z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z wnioskami o awans na wyższe stanowiska i uzależniania awansów od możliwości finansowych danego sądu.

Zaplanowane budżety sądów nie pozwalają na prowadzenie właściwej polityki kadrowej i systemu nagród stymulujących osiągnięcie jak najlepszych wyników jakościowych i ilościowych. Niepokój budzą odwołania dyrektorów sądów dokonywane bez merytorycznego uzasadnienia, co może negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie sądów i wykonanie budżetu.

Zgłaszając powyższe uwagi i zastrzeżenia, Krajowa Rada Sądownictwa wnosi o dołączenie niniejszej uchwały do planu budżetu sądów powszechnych i skierowanie ich do Ministra Finansów oraz przedstawienie Radzie ostatecznej wersji budżetów na 2018 rok.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
SSN Dariusz Zawistowski